

# **DAO Groepsverslag Governance**



**Team: FRIMVI, Imran Freek en Vincent**

**06-01-2026**

**Dirk Bout**

**Gemeente Amsterdam: Afdeling Innovatie**

## **Introductie**

Dit document bevat het gezamenlijke advies van ons team voor het beheer van de interactieve ideeënbuskaart op de Mastodon-server van de gemeente Amsterdam. Het is bedoeld voor de gemeente als handleiding om van dit project een gezond gezamenlijk bezit te maken. We gebruiken hiervoor de principes van de Decentralized Autonomous Organisation (DAO), zodat het platform eerlijk en zonder één centrale baas kan groeien.

## **Gekozen governance-principes**

Ons team heeft na gezamenlijk overleg de belangrijkste regels gekozen uit de tabellen voor governance-structuur en gemeenschapsbestuur. We richten ons op Principe 1.1 (Duidelijke grenzen) en Principe 2.15 (Gedragsregels) om vast te leggen wat wel en niet mag op de kaart. Voor het beheer kiezen we Principe 1.7 (Regels veranderen) en Principe 2.7 (Macht eerlijk verdelen), zodat de community zelf inspraak heeft. Daarnaast gebruiken we Principe 1.5 (Ruimte voor subgroepen) voor wij specifieke regels, Principe 2.5 (Actief meedoen stimuleren) voor meer betrokkenheid, en Principe 2.16 (Conflicten oplossen) voor een helder stappenplan bij ruzies.

## **Afgewogen maar niet gekozen principes**

Tijdens onze teamdiscussie hebben we ook principes besproken die wel in de individuele verslagen stonden, maar die we niet als richtlijn voor de opdrachtgever hebben opgenomen. Een voorbeeld hiervan is Principe 2.14 (Belonen). Hoewel het belonen van nuttig werk (zoals badges voor 'supergebruikers') een goed idee leek om activiteit te stimuleren, hebben we besloten dit niet als harde eis aan de gemeente te stellen. We zijn bang dat dit kan leiden tot scheve verhoudingen waarbij mensen alleen meedoen voor de status in plaats van voor de inhoud. Ook Principe 2.12 (Feedback vragen) is opgegaan in het bredere Principe 1.7. We vinden namelijk dat feedback niet alleen gevraagd moet worden, maar dat het direct gekoppeld moet zijn aan het democratisch kunnen veranderen van de regels, om te voorkomen dat feedback geven een vrijblijvende bezigheid wordt zonder resultaat.

## **Waarom deze principes?**

Deze keuzes zijn noodzakelijk om te voorkomen dat de macht bij een te kleine groep beheerders blijft liggen. Door Principe 1.1 en 2.15 te gebruiken, houden we de sfeer veilig en voorkomen we bijvoorbeeld grof taalgebruik of spam op de kaart. De focus op Principe 2.7 zorgt voor democratische legitimiteit; burgers voelen zich serieus genomen als zij via principe 1.7 zelf de regels kunnen bijsturen. Het stimuleren van onderlinge hulp via principe 2.5 versterkt de sociale banden in de stad en zorgt ervoor dat de community zichzelf deels kan onderhouden, wat de druk op de officiële klantenservice van de gemeente verlaagt.

## **Wat betekent dit voor de opdrachtgever?**

De gemeente Amsterdam moet een omgeving inrichten waarin de gebruiker centraal staat. Dit betekent dat er techniek moet komen voor principe 1.7, zoals polls of stemrondes voor nieuwe functies. De opdrachtgever moet er ook op letten dat er volgens principe 2.7 meerdere beheerders zijn die elkaar controleren. Voor de sociale kant moet de gemeente volgens principe 1.5 toestaan dat verschillende wijken hun eigen subgroepen beheren. Dit

levert een platform op met minder conflicten, omdat besluiten via Principe 2.16 transparant worden genomen en iedereen weet waar hij aan toe is.

### **Conclusie**

De belangrijkste aanbeveling is dat de gemeente Amsterdam kiest voor een open en democratische structuur. Door de DAO-principes voor machtsverdeling (1.7 en 2.7) en participatie (2.5) strikt te volgen, wordt de ideeënbuskaart een succes. Het invoeren van een transparant stappenplan voor conflicten (2.16) en het geven van ruimte aan lokale wijken (1.5) zorgt voor een duurzaam platform. Zo bouwt de gemeente samen met de bewoners aan een veilige en actieve digitale stad.